

Clonoma® Denosumab 70 mg/ml

Solución inyectable

Via de administración: subcutánea

Venta bajo receta INDUSTRIA ESPAÑOLA

FÓRMULA
Cada vial de solución inyectable de Clonoma® 70 mg/ml contiene: Denosumab 120 mg. Excipientes: sorbitol, ácido acético sódico, polisorbato 20, hidróxido de sodio, agua para inyectables c.s.p. 1,7 ml. **Este medicamento es biológico.**

INDICACIONES
Otros fármacos que modifcan la estructura y la mineralización ósea, código ATC: M05B04.

INDICACIONES TERAPÉUTICAS
Mieloma múltiple y metástasis óseas de tumores sólidos
Clonoma® está indicado para la prevención de eventos óseos en pacientes con mieloma múltiple y en pacientes con metástasis óseas de tumores sólidos.

Tumor óseo de células gigantes
Clonoma® está indicado para el tratamiento de adultos y adolescentes con esqueleto maduro, con tumor óseo de células gigantes no resecable o cuya resección quirúrgica puede causar morbilidad severa.

Hipercalcemia maligna
Clonoma® está indicado para el tratamiento de hipercalcemia maligna refractaria a la terapia con bifosfonatos.

CARACTERÍSTICAS FARMACOLÓGICAS
Propiedades farmacodinámicas
Mecanismo de acción

Denosumab es un anticuerpo monoclonal humano IgG2 que está dirigido y se une con gran afinidad y especificidad, al ligando RANK (RANKL), evitando así la activación de su único receptor, el RANK, que se encuentra en la superficie de los osteoclastos y sus precursores. El ligando de RANK existe como una proteína transmembrana o una proteína soluble. El ligando de RANK es esencial en la formación, la función y la supervivida de los osteoclastos, el único tipo celular responsable de la resorción ósea. El aumento en la actividad de los osteoclastos, estimulada por el ligando RANK, es un mediador clave de la destrucción ósea en la enfermedad ósea en los tumores metastásicos y el mieloma múltiple. La prevención de la interacción de los ligando RANK-RANK resulta en una reducción en el número de osteoclastos y su función, disminuyendo así la resorción ósea, la liberación del calcio del hueso y la destrucción ósea inducida por cáncer.

Los tumores óseos de células gigantes se caracterizan por células estromales expresando RANKL y células gigantes tipo osteoclastos expresando el receptor RANK. En pacientes con tumor óseo de células gigantes, Denosumab se une al ligando RANKL, reduciendo significativamente las células gigantes tipo osteoclastos. Por consiguiente, se reduce la actividad y el estroma tumoral proliferando e reemplazado con hueso denso esponjoso nuevo, no proliferativo, diferenciado. En un estudio fase 2, en pacientes con cáncer de mama y metástasis óseas que no habían recibido previamente tratamiento intravenoso (IV) con bifosfonatos, la administración de Denosumab (SC) cada 4 semanas resultó en una rápida reducción en el número de eventos óseos (NUE) (creatinina y CTx en suero), con una mediana de reducción de 82% en NUE/CTx en un plazo de 1 semana. Se mantuvieron las reducciones en los marcadores de recambio óseo, con mediana de reducción de NUE/CTx del 74% a 82% de la semana 2 a 25 de una dosificación continua de 120 mg cada 4 semanas. En estudios fase 3, 3.075 pacientes con cáncer avanzado, mama, próstata, mieloma múltiple y otros tumores sólidos) presentaron mediana de reducción de aproximadamente 80% en la relación NUE/creatinina y CTx en suero), con una mediana de reducción de 82% en NUE/CTx en un plazo de 1 semana. Se mantuvieron las reducciones en los marcadores de recambio óseo, con mediana de reducción de 74% a 79% en los grupos de administración continua de 120 mg cada 4 semanas.

De manera similar, en pacientes con cáncer avanzado y metástasis óseas (incluyendo pacientes con mieloma múltiple y enfermedad ósea), que estaban recibiendo tratamiento IV con bifosfonatos y que aún mostraban niveles de NUE/CTx > 50 mU/mL o NRE/CTx > 100 mU/mL, la administración de Denosumab (SC) cada 4 semanas resultó en una rápida reducción en el número de eventos óseos (NUE) (creatinina y CTx en suero), con una mediana de reducción de 82% en NUE/CTx en un plazo de 1 semana. Se mantuvieron las reducciones en los marcadores de recambio óseo, con mediana de reducción de 74% a 79% en los grupos de administración continua de 120 mg cada 4 semanas.

En un estudio fase 2, en pacientes con tumor óseo de células gigantes, que recibieron 120 mg de Denosumab SC cada 4 semanas con dosis adicionales los días 8 y 15, se observaron mediana de reducción en NUE/CTx y CTx de aproximadamente 80% en la semana 9. Se mantuvieron reducciones en los marcadores de recambio óseo, con mediana de reducción de 56% a 77% para NUE/CTx y de 79% a 83% para CTx de las semanas 5 a 25 de administración continua de 120 mg cada 4 semanas.

Farmacogenética
En estudios clínicos, no se han observado anticuerpos neutralizantes para Denosumab. Utilizando un inmunospot sensible, sin indicio de alteración en el perfil farmacológico, respuesta farmacodinámica o en el perfil de seguridad.

Propiedades farmacocinéticas
Tras la administración subcutánea, la biodisponibilidad fue del 62%. Denosumab presenta un perfil farmacocinético no lineal en el amplio rango de dosis, pero con incrementos aproximadamente proporcionales para dosis de 60 mg (1 mg/kg) y superiores. En pacientes con cáncer avanzado que recibieron dosis múltiples de 120 mg cada 4 semanas, se observó una acumulación aproximada del doble en las concentraciones séricas de Denosumab y el estado estacionario se alcanzó a los 18 meses, lo cual es consistente con el perfil farmacocinético independiente del tiempo. En pacientes con mieloma múltiple que recibieron 120 mg cada 4 semanas, la mediana de los niveles mínimos varió en menos del 8% entre el mes 6 y 12. En pacientes con tumores óseos de células gigantes que recibieron 120 mg cada 4 semanas con dosis de carga en los días 8 y 15, el estado estable se alcanzó dentro del primer mes de tratamiento. Entre las semanas 9 y 49, la mediana de los niveles mínimos varió menos del 9%. En el estado estable, la concentración mínima media en suero fue de 20,6 mg/mL [rango: 0,456 a 156,9 mg/mL]. En los pacientes que discontinuaron la administración de 120 mg cada 4 semanas, la vida media promedio fue de 28 días [rango: 14 a 57 días]. Se realizó un análisis farmacológico poblacional para evaluar los efectos de las características demográficas. Este análisis no mostró diferencias importantes en el perfil farmacológico respecto a la edad (18 a 87 años), etnia, peso corporal (36 a 174 kg), o entre los pacientes con tumores sólidos, mieloma múltiple y tumor óseo de células gigantes. Los perfiles farmacológicos y farmacodinámicos de Denosumab fueron similares en hombres y mujeres, así como en pacientes sometidos a un tratamiento IV con bifosfonatos. Los perfiles farmacocinético y farmacodinámicos del Denosumab no se vieron afectados por la formación de anticuerpos al Denosumab.

Poblaciones de pacientes especiales

Edad
No se observan diferencias en la farmacodinámica del Denosumab entre hombres y mujeres.

Pacientes de edad avanzada (de 65 años de edad o mayores)

En un análisis farmacocinético poblacional en pacientes de 18 a 87 años de edad, no se observó que la edad afectara la farmacodinámica del Denosumab.

Etnia
No se observó que la etnia afectara la farmacodinámica del Denosumab.

Niños y adolescentes (de hasta 18 años de edad)

En estudios de fase I de seguridad y eficacia en pacientes pediátricos (ver la sección Carcinogénesis, mutagénesis y trastornos de fertilidad).

Insuficiencia hepática

No se han realizado estudios clínicos para evaluar el efecto de la insuficiencia hepática en la farmacocinética de Denosumab.

En los estudios de Denosumab (60 mg, n=55 y 120 mg, n=32) en pacientes sin cáncer avanzado pero con datos variables de función renal, incluyendo pacientes en diálisis, el grado de insuficiencia renal no tuvo efecto en la farmacocinética y la farmacodinamia del Denosumab; por lo tanto, no se necesitó ajuste de la dosis en presencia de insuficiencia renal.

Estudios clínicos

Prevención de eventos óseos en adultos con cáncer avanzado con compromiso óseo

Se evaluaron los perfiles de eficacia y seguridad de Denosumab en la prevención de eventos óseos (NUE) en pacientes con cáncer avanzado y lesiones óseas en tres estudios aleatorizados, doble ciego y con control activo (Estudios 1, 2 y 3). Cada estudio evaluó Denosumab (120 mg) o un bifosfonato (IV) administrado una vez cada 4 semanas. Los criterios primarios y secundarios de respuesta evaluaron la ocurrencia de uno o más SRE definidos como cualesquiera de los siguientes: fractura patológica, radioterapia ósea, cirugía ósea o compresión de la médula espinal.

Denosumab redujo o previó el riesgo de desarrollar SRE a SRE múltiples (primario o subyguiente) en pacientes con cáncer avanzado con compromiso óseo. Los resultados de eficacia se presentan en la Tabla 1 y en la Figura 1.

Tabla 1. Resultados de eficacia de Denosumab comparado con ácido zoletrónico en pacientes con cáncer avanzado con compromiso óseo.

	Estudio 1: cáncer de mama		Estudio 2: otros tumores sólidos o Mieloma múltiple		Estudio 3: cáncer de próstata		Cáncer avanzado combinado	
	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico
N	1.026	1.020	886	890	950	951	2.862	2.861
Primer SRE								
Número medio	0,46	0,60	0,44	0,49	0,52	0,61	0,48	0,57
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,77 (0,66; 0,89)		0,90 (0,77; 1,04)		0,82 (0,71; 0,94)		0,82 (0,75; 0,89)	
Reducción de riesgo (%)	23		10		18		18	
Valor p de superioridad	0,0012		0,1447		0,0005		<0,0001	
SMR por año	0,45	0,58	0,86	1,04	0,79	0,83	0,69	0,81
Primer SRE o HCM								
Tiempo mediano (meses)	NR	25,2	19,0	14,4	20,3	17,1	26,6	19,4
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,82 (0,70; 0,95)		0,83 (0,71; 0,97)		0,83 (0,72; 0,96)		0,83 (0,76; 0,90)	
Reducción de riesgo (%)	18		17		17		17	
Valor p de superioridad	0,0074		0,0215		0,0134		<0,0001	
Primer radiación ósea								
Tiempo mediano (meses)	NR	NR	NR	NR	NR	28,6	NR	33,2
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,74 (0,59; 0,94)		0,78 (0,63; 0,97)		0,78 (0,66; 0,94)		0,77 (0,69; 0,87)	
Reducción	26		22		22		23	
Valor p de superioridad	0,0121		0,0256		0,0071		<0,0001	
Primer fractura patológica								
Mediana del tiempo (meses)	NR	NR	NR	NR	NR	28,6	NR	33,2
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,83 (0,70; 0,99)		0,87 (0,69; 1,08)		0,89 (0,71; 1,10)		0,86 (0,76; 0,96)	
Reducción de riesgo (%)	17		13		11		14	
Valor p de superioridad	0,0404		0,2048		0,2797		0,0093	

NR= no alcanzado; HCM=hipercalcemia maligna; SRE=eventos relacionados con el esqueleto; IC=intervalo de confianza; *Se presenta el valor ajustado.

El hazard ratio entre las ramas de tratamiento de Denosumab y ácido zoletrónico y el 95% para la supervivida global (OS) fue de 0,90 (70; 1,16) (ver Figura 3). La mediana de la supervivida libre de progresión (SLP) (IC 95%) fue de 46,1 (34,3; no estimable) meses para la rama Denosumab y de 35,4 (30,2; no estimable) meses para la rama de ácido zoletrónico (HR [IC 95%] de 0,82 (0,68; 0,99); valor p de significación no ajustado) = 0,036) (ver Figura 4).

Figura 3. Sobrevida global.

N= número de sujetos aleatorizados.

Tabla 2. Resultados de eficacia de Denosumab en comparación con Ácido Zoletrónico en pacientes con diagnóstico reciente de mieloma múltiple.

	Estudio 1: cáncer de mama		Estudio 2: otros tumores sólidos o Mieloma múltiple		Estudio 3: cáncer de próstata		Cáncer avanzado combinado	
	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico	Denosumab	Ácido Zoletrónico
N	1.026	1.020	886	890	950	951	2.862	2.861
Primer SRE y subyguientes								
Número medio	0,46	0,60	0,44	0,49	0,52	0,61	0,48	0,57
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,77 (0,66; 0,89)		0,90 (0,77; 1,04)		0,82 (0,71; 0,94)		0,82 (0,75; 0,89)	
Reducción de riesgo (%)	23		10		18		18	
Valor p de superioridad	0,0012		0,1447		0,0005		<0,0001	
SMR por año	0,45	0,58	0,86	1,04	0,79	0,83	0,69	0,81
Primer SRE o HCM								
Tiempo mediano (meses)	NR	25,2	19,0	14,4	20,3	17,1	26,6	19,4
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,82 (0,70; 0,95)		0,83 (0,71; 0,97)		0,83 (0,72; 0,96)		0,83 (0,76; 0,90)	
Reducción de riesgo (%)	18		17		17		17	
Valor p de superioridad	0,0074		0,0215		0,0134		<0,0001	
Primer radiación ósea								
Tiempo mediano (meses)	NR	NR	NR	NR	NR	28,6	NR	33,2
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,74 (0,59; 0,94)		0,78 (0,63; 0,97)		0,78 (0,66; 0,94)		0,77 (0,69; 0,87)	
Reducción	26		22		22		23	
Valor p de superioridad	0,0121		0,0256		0,0071		<0,0001	
Primer fractura patológica								
Mediana del tiempo (meses)	NR	NR	NR	NR	NR	28,6	NR	33,2
Cóctine de riesgo (IC del 95%)	0,83 (0,70; 0,99)		0,87 (0,69; 1,08)		0,89 (0,71; 1,10)		0,86 (0,76; 0,96)	
Reducción de riesgo (%)	17		13		11		14	
Valor p de superioridad	0,0404		0,2048		0,2797		0,0093	

NR= no estimable; HCM=hipercalcemia maligna; SRE=eventos relacionados con el esqueleto; IC=intervalo de confianza; *Se presenta el valor ajustado.

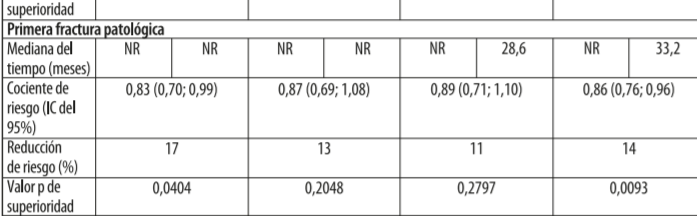
El hazard ratio entre las ramas de tratamiento de Denosumab y ácido zoletrónico y el 95% para la supervivida global (OS) fue de 0,90 (70; 1,16) (ver Figura 3). La mediana de la supervivida libre de progresión (SLP) (IC 95%) fue de 46,1 (34,3; no estimable) meses para la rama Denosumab y de 35,4 (30,2; no estimable) meses para la rama de ácido zoletrónico (HR [IC 95%] de 0,82 (0,68; 0,99); valor p de significación no ajustado) = 0,036) (ver Figura 4).

Figura 3. Sobrevida global.

N= número de sujetos aleatorizados; HCM=hipercalcemia maligna; SRE=eventos relacionados con el esqueleto; IC=intervalo de confianza; *Se presenta el valor ajustado.

El hazard ratio entre las ramas de tratamiento de Denosumab y ácido zoletrónico y el 95% para la supervivida global (OS) fue de 0,90 (70; 1,16) (ver Figura 3). La mediana de la supervivida libre de progresión (SLP) (IC 95%) fue de 46,1 (34,3; no estimable) meses para la rama Denosumab y de 35,4 (30,2; no estimable) meses para la rama de ácido zoletrónico (HR [IC 95%] de 0,82 (0,68; 0,99); valor p de significación no ajustado) = 0,036) (ver Figura 4).

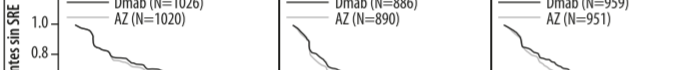
Figura 3. Sobrevida global.



NR= no alcanzado; HCM=hipercalcemia maligna; SRE=eventos relacionados con el esqueleto; IC=intervalo de confianza; *Se presenta el valor ajustado.

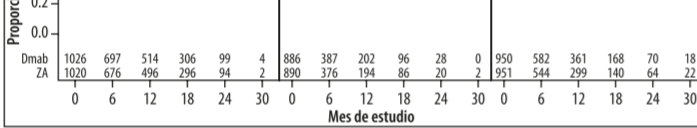
El hazard ratio entre las ramas de tratamiento de Denosumab y ácido zoletrónico y el 95% para la supervivida global (OS) fue de 0,90 (70; 1,16) (ver Figura 3). La mediana de la supervivida libre de progresión (SLP) (IC 95%) fue de 46,1 (34,3; no estimable) meses para la rama Denosumab y de 35,4 (30,2; no estimable) meses para la rama de ácido zoletrónico (HR [IC 95%] de 0,82 (0,68; 0,99); valor p de significación no ajustado) = 0,036) (ver Figura 4).

Figura 3. Sobrevida global.



NR= número de pacientes aleatorizados

Figura 4. Sobrevida libre de progresión.



Denosumab 120 mg Q4W, AZ=Ácido Zoletrónico 4 mg Q4W, N= número de sujetos aleatorizados; *Se presenta el valor ajustado.

El hazard ratio entre las ramas de tratamiento de Denosumab y ácido zoletrónico y el 95% para la supervivida global (OS) fue de 0,90 (70; 1,16) (ver Figura 3). La mediana de la supervivida libre de progresión (SLP) (IC 95%) fue de 46,1 (34,3; no estimable) meses para la rama Denosumab y de 35,4 (30,2; no estimable) meses para la rama de ácido zoletrónico (HR [IC 95%] de 0,82 (0,68; 0,99); valor p de significación no ajustado) = 0,036) (ver Figura 4).

Sobrevida global y progresión de la enfermedad

La progresión de la enfermedad fue similar entre Denosumab y el ácido zoletrónico en los tres estudios y en el análisis prespecificado de los tres estudios combinados.

En los tres estudios, la supervivida global estuvo equilibrada entre Denosumab y el ácido zoletrónico en pacientes con cáncer avanzado con compromiso óseo: pacientes con cáncer de mama (cáncer de riesgo < IC 95% fue 0,95 (0,81; 1,11), pacientes con cáncer de próstata (cáncer de riesgo < IC 95% fue 1,03 (0,91; 1,17)), y pacientes con otros tumores sólidos o mieloma múltiple (cáncer de riesgo < IC 95% fue 0,95 (0,83; 1,08)). Un análisis ad hoc en el estudio 2 (pacientes con otros tumores sólidos o mieloma múltiple) mostró una supervivida global similar entre Denosumab y el ácido zoletrónico en otros tipos de tumores (cáncer de riesgo [IC 95%] de 1,00 (0,90; 1,13); n=894).

Este estudio no controló factores pronósticos ni tratamientos anti-neoplásicos de mieloma múltiple. En un análisis prespecificado combinado de los estudios 1, 2 y 3, la supervivida global fue similar entre Denosumab y el ácido zoletrónico (cáncer de riesgo < IC 95% fue 0,99 (0,91; 1,07)).

Eficacia clínica en pacientes con Mieloma Múltiple

Denosumab se evaluó en un estudio multicéntrico, aleatorizado (1:1), doble ciego, con control activo que comparó Denosumab con ácido zoletrónico en pacientes con mieloma múltiple de reciente diagnóstico (Estudio 4).

En los tres estudios, la supervivida global estuvo equilibrada entre Denosumab y el ácido zoletrónico en pacientes con cáncer avanzado por vía subcutánea cada 4 semanas o 4 mg de ácido zoletrónico por vía intravenosa (IV) cada 4 semanas (dosis ajustada por insuficiencia renal y se excluyeron los pacientes con clearance de creatinina menor de 30 mL/min según la información para prescribir de ácido zoletrónico). El objetivo primario fue la demostración de no inferioridad del tiempo hasta el primer evento óseo (SRE) en los pacientes con el ácido zoletrónico administrado en dosis de 4 mg cada 4 semanas.

No se dispuso de datos farmacocinéticos en pacientes pediátricos (ver la sección Carcinogénesis, mutagénesis y trastornos de fertilidad).

Insuficiencia hepática

No se han realizado estudios clínicos para evaluar el efecto de la insuficiencia hepática en la farmacocinética de Denosumab.

En los estudios de Denosumab (60 mg, n=55 y 120 mg, n=32) en pacientes sin cáncer avanzado pero con datos variables de función renal, incluyendo pacientes en diálisis, el grado de insuficiencia renal no tuvo efecto en la farmacocinética y la farmacodinamia del Denosumab; por lo tanto, no se necesitó ajuste de la dosis en presencia de insuficiencia renal.

Estudios clínicos

Efecto sobre el dolor

Para las medidas de dolor basadas en el BPI-SF, la estimación puntual (IC 95%) del promedio del área bajo la curva (ABC) del dolor, en relación al basal, fue de -1,4 (-1,32; -1,27) para Denosumab y -0,69 (-0,5; -0,43) para ácido zoletrónico con una estimación puntual (IC 95%) para la diferencia de tratamiento de -0,35 (-0,75; 0,03) y p = 0,07, y la estimación puntual (IC 95%) del promedio ABC del puntaje de la gravedad del dolor, en relación al basal, fue de -0,72 (-0,92; -0,51) para Denosumab y -0,40 (-0,59; -0,20) para ácido zoletrónico, con una estimación puntual (IC 95%) para la diferencia de tratamiento de -0,32 (-0,60; -0,04) y p = 0,024. Otras medidas mostraron resultados similares entre Denosumab y ácido zoletrónico. Denosumab y ácido zoletrónico mostraron resultados similares en el tiempo para alcanzar las siguientes situaciones y en proporción por punto >= 2 puntos de disminución, >= 2 puntos de aumento y >= 4 puntos en el peor puntaje de dolor.

El estudio 5 enroló 37 pacientes adultos con tumor óseo de células gigantes no resecable o recurrente confirmado histológicamente.

El objetivo primario del estudio fue el índice de respuesta, definido como el número de 90% de confirmación de las células gigantes en relación al dolor (lo óptimo completa la evaluación de las células gigantes en casos donde las células gigantes representan < 5% de las células gigantes). La falta de progresión de la lesión ósea mediante imágenes radiológicas en casos donde la histopatología no estaba disponible. De los 35 pacientes incluidos en los análisis de eficacia, 85% (95% CI: 69,7; 95,2) tuvieron una respuesta al tratamiento con Denosumab. 20 pacientes (100%) con evaluación histológica cumplieron los criterios de respuesta. De los restantes 15 pacientes, 10 (67%) cumplieron los criterios de respuesta basados en datos radiológicos.

El estudio incluyó 32 pacientes adultos o adolescentes con esqueleto maduro con tumor óseo de células gigantes. De esos pacientes 10 tenían entre 13 y 17 años de edad. Los pacientes fueron reclutados en uno de tres cohortes: Cohorte 1 reclutó pacientes con enfermedad quimioterápica no resecable (ej. sitios sacrales o espinales de enfermedad, o lesiones múltiples, incluyendo metástasis pulmonar); Cohorte 2 reclutó pacientes con enfermedad quimioterápica resecable cuya cirugía se asociaba a morbilidad grave (ej. resección articular, amputación de miembro o hemipelvectomía); Cohorte 3 reclutó pacientes que participaron previamente en el Estudio 5. Los criterios de respuesta del estudio fueron el tiempo para la progresión de la enfermedad (basado en el criterio del investigador) para la cohorte 1 y la proporción de pacientes sin cirugía en la cohorte 2 y 3.

En la cohorte 1, la mediana de tiempo para la progresión de la enfermedad no se alcanzó, ya que sólo 6 de los 169 pacientes tratados (3,6%) tuvieron progresión de la enfermedad. En la Cohorte 2, Denosumab prolongó el tiempo para la cirugía, redujo la morbilidad de la cirugía planeada, y redujo la proporción de pacientes sometidos a cirugía. 64 de los 71 (90,1%; IC: 80,7%; 95,9%) pacientes evaluables tratados con